مناقشات كتابية

احب النقاش ....
ولكن اذا كان هناك شخص متفهم واعي ويعرف (على اضيق الحدود)
كيف يحدد افكاره ويوجهها اثناء النقاش .
للاسف .
اشعر انني اعيش والغالبية الساحقة ممن حولي اغبياء
ليس غروراً البتة . ولكنه واقع اعتقد انني لمسته
... لانني قليلاً جداً ما وجدت / على الرغم من احتكاكي
الاجتماعي الكبير /
من يعرف ان يفكر في امور تتعدى الأكل واللبس والجنس
وهكذا .....
فإنني هنا اطرح النقاش كتابياً

١٤/١٠/٨

ليس المطلوب في هذه المقالة ان تكون دقيقة أو ضوابط بقدر ما أريدها أن تكون التقيد الصارق والتصوير التام لأحاسيسي ومشاعري وأفكاري في صفحات هذه الدفتر

فما الرأسة (ولما اسمها ان هذا أكبر همي طوال حياتي) الى ايجاد نظرية جديدة أو ان أحاول اني ايجاد خاصة بي بل كل ما اريده هو ان اخرج القصة والعاطفة (وأصرح هذان المتناقضان غالبا المتوافقان نادرا) من داخلي فتاه الشخصية.

أريد فقط ان اعرف طريقة استطيع بها تطبيق تلك الحقائق البسيطة والمثالية معا للحياة والتي تناديني بها الجميع ويطلبها الجميع

الاسلام والعروبة

نشهد في الفترة الأخيرة ظهور موجة دينية عارمة وقوية في جميع انحاء العالم الاسلامي وقد بدأت تظهر هذه الموجة بوضوح وقوة على المسرح العربي بعد فشل جميع المحاولات القومية والتي تهدف في تحقيق اي مطلب من مطالب الجماهير العربية.

واعتقد شخصياً انه لا بد من اتساع رقعة هذه الموجة ووصولها الى مراكز السلطة في عدة بلدان عربية وخاصة لإنها تعطي الحلول المقبولة أكثر في الساحة العربية الاسلامية لجميع المشاكل العالقة. وهذا الاتجاه الاسلامي القوي بدأ في الظهور بقوة في باكستان أولاً ثم انتقل غرباً الى ايران حيث استطاعت الثورة اسلامية السلطة وهي تستمر في السير بقوة غريبة ولكن مستوفقة.

لن اتحدث هنا عن قناعات معينة أو ايديولوجيات وسأحاول قدر الامكان ان اتحدث عن وقائع. ففي بداية الخمسينات انفجر بركان القومية العربية بقوة وبلغ ذروته في نهايتها وهذا أوائل الستينات ولكنه عاد الى الظهور مع الرغم من التضحيات التي قدمها تندرج من اجله. وانا اقتنع بان سبب الخمود ليس عيباً فيه بقدر ما هو اخطاء وفشل متراكم وصالح الخصم انانية للعديد من الزعامات التي تبنت الاتجاه القومي.

ولو اردنا ان نتكلم عن حقائق فإن الاندفاعة القومية كانت مثل الرياح الصحراوية (ان صح التشبيه) فهي مرت بسرعة وبقوة ولكن دون ان تنشئ مواعد وبنى اساسية وحقيقية للوحدة العربية وحاولت الوحدة الجميلة بما فيها الوحدة المصرية السورية لم تكن سوى ارضاء نزعات عاطفية هادرة للجماهير.

الجامعة العربية منذ نشأتها الاولى (لا تحل ولا تربط) فحيث بدأت بستة لا تشذ عدا ان الانظمة العربية جميعاً لا تريد الوحدة لتعارضها مع مصالحها المؤقتة ولبنيتها الجزئية أو الطبقية الظاهرة أو الموجهة للتجمعات الدولية التي ترفض وجود دولة قوية في منتصف العالم

وعلى هذا فعلينا ان نتأهب للمرحلة القادمة المرحلة الاسلامية ولهذه حقيقة موجودة وواقع معاش

القضية عندي ليست قضية قومية عربية أو أممية اسلامية لقد عانى قضية وطن (أي وطن) قوي منيع يحفظ للمواطن حرياته وينمي الموارد الموجودة

هذا بالاضافة إلى ان اشد ما أكرهه في السياسة هو تبني وجهة نظر معينة قلباً وقالباً واعتبارها الحل الأمثل وأرغام الجميع على اتباعها فالأفكار السياسية والتحليل حول السياسة فقط هي متحول تابع لمعادلات معقدة جداً تتغير من حين لآخر وحسب ظرف لآخر

نعود لموضوعنا الاساسي وهو الاتجاه الاسلامي الصاعد. لا أريد ان اخوض في متاهات الفكر الاسلامي الضخم ولكن اريد ان اذكر عدة ملاحظات حول هذا الموضوع

أ- انني معتقد للعيش في نظام اسلامي (اذا كان حقيقياً لا مزيفاً) مع تطبيق كل الاشتراطات على الرغم من انني لست متديناً بمعنى الكلمة وهذا ليس نوعاً من التملق بواقع بل قناعة عندي مفادها انها تمثل بصورة عامة مبادئ وايديولوجيات نظيفة جيدة لأيامنا هذه (العالمية منها) ولكن ما نحتاج اليه هو التطبيق (التطبيق الصحيح للأفكار) فحسب

ب- ان طرح المبدأ الاسلامي سيجعل الطائفية تظهر على السطح لا محالة فيه وسينشأ صراع بطيء الحال (إذ يصعب التوصل الى تناغم كامل بين كل مالشيعة) وهذا الصراع سيبقى الى حد بعيد التقدم المنشود وعلى الرغم من ان الغربيين استطاعوا (فيما عدا الاستثناء) من ان تضعف الى حد بعيد الاتجاهات الطائفية إلا ان الاسلام بطبيعتها ستظهر هذه الاتجاهات ونحن كعرب ومسلمين والحمد لله لا نحتاج للمزيد من أي خلافات كفانا ما بنا

ان ظهور الطائفية في الساحة يعود الى ممارسات الحكام أولاً وأخيراً وابتعادهم عن تطبيق أياً من وسائل الحكم الديموقراطية واصرارهم على تركيز السلطة في أيدي النقاط اليهم وهذا بالاضافة الى ابتعادهم عن جوهر الفكر القومي

٣- الصراع الثالث والمعاش هو بين القومية والاسلامية وانا أرى انه لا يوجد أي مبرر لهذا الصراع سوى المصالح والمطامع اذ يكمن الاختلاف المزعوم بين الاثنين (وهذا ليس مبرراً) اتخاذ الحلول الوسط أو عدم الصدام مع الاخر وذلك لان لا يكمن العداء القومية عامة فمثلاً انا من سلطان الى عند اصدقاء هنا عندي ارتباط عاطفي قوي أهلي ثم بالحي ثم بالمدينة ثم بالمنطقة ثم بالاطار السياسي (الدولة) ولا يكمن العداء لهذه الاطر جميعاً سوى في الكتب.

وعلى هذا فإن قيام دولة عربية قومية كبرى تكون مشاركة في خصائص الاسلامية كبرى ليس شيئاً مكروهاً أو بعيد الاحتمال

وعلى كل فالمقل سيد الاحكام عند الانسان الذي يعرف ان يختار.

صهيب

في ٥٠/٤/١٩٨١

كيف نحارب اسرائيل.

أعتقد أن بعض المظاهر العديدة ضد السلع والطرق التي تدعم بالوصول للوصول الى هذا الحلم كالوجود الغربي والتغيير الاقتصادي والاجتماعي لسياسة المنظام العالمي للدول الغربية ... وهناك الكثير من الوسائل والأفكار التي ساعدت كطريقة لهذه الغاية.

ولكن هناك طريقة أعتقد أنه لم يتم البدء أي اهتمام بذكر.

فلننظر الى اليهود والصهاينة منهم على وجه الخصوص) نلاحظ التأثير الهائل والفردي وعلى طريقة الجمعان، أكثر بكثير من التأثير الذي تظهره كلمة اسرائيل حيث ذكرها في الرأي العام العالمي بل وعلى سياسات العديد من دول العالم. نلاحظ اللوبي الصهيوني يتحكم بمعظم النظام الاقتصادي والفكري خارجاً الأضواء غالباً وبالتأثير الاقتصادي نجده ليس على اسرائيل فحسب بل وأيضاً على جميع دول.

تعالوا نتساءل عن مدى الغرب الإلتزام بنظام هذا التأثير الإلهي في نفوس المحيطين في مختلف أصقاع الأرض لقضيتنا العادلة " فلسطين "

وإذا كنا واقعيين أكثر فيجب التساءل عن مدى إلتزام أفكار شعب بوسيلة أو بأخرى خارج بلده وداخلها عن أفكار أمته وعن قضاياها.

فنحن نتساءل أصلاً كيف نحارب اسرائيل.

لماذا (والكلام موجه للعرب المثقفين والواعين فقط) لم نأخذ تنظيمات وخارطة عن نظام سياسات دولهم.

أقول لماذا لا نضع ونضاعف جهودنا في فكرة جيدة عن قضايانا لنصل حولها إذا كنا خارج أو داخل بلادنا لماذا لا نشعر بهذا الانتماء بالخارج ونزرع بانتمائنا بل وبكرامتنا كعرب - امة واحدة - في عالم المجهولات

صحيح اننا جميعا نحترم "فويكه" من ظلم الحكام وتقسيم وتقسيم للحريات بأنواعها وكثير من ارساء انظمتنا لا تقدر الفن الحر حقا وفعلا وهو ما نطلبه. لماذا فرنسا مثلا: لقد بذلت الغرب بوسائلهم الدبلوماسية وعلى طريقة حكوماتهم الكثير والكثير جدا من اموال والجهد والاعتراف المادي والمعنوي الضخم للحكومة الفرنسية حتى تظهر وجودها في نظرنا للقضية الفلسطينية ضغط الطاغية الغرب واسرائيل ومع كل هذا لاحظ ان جرد اتساوا جميع لكل هذا الجهد.

ومع هذا وضع جزء الرئيس الاشتراكي (من واحترانه) تجاه هذه الظاهرة الفرنسية التي تضع اسرائيل عامة لم يقض ضغط الحكومة الاسرائيلية وانزاكها قطعا. لا بل نقض تحركات الصهاينة كأفراد وتنظيمات داخل فرنسا هذا استطاعت ان تفرض عناصرها على طاولة الحكم الفرنسية.

للحقيقة اعداد العرب الخارج اصبحت كبيرة ولكن هذا في فرنسا وحاضرة معارضة واثرية. لماذا لا يحترمه هؤلاء. لو كان طاقة مهما كانت ضئيلة. فقط لتغيير نظرة الرأي العام الغربي حول العرب لكن كبير وبالتالي تحقيق طفرة نوعية لقضيتنا والطلام لتطبيقهم على دول العالم.

اذا لم يكن لدينا القدرة حتى الآن اعطاء حكم عن انفسنا لمن حولنا فنحن ولا اسف لسنا اثرة وحين ان نسقط انفسنا من الحظيرة الانسانية ونفتقد انسانا تلك الفضيلة الضائعة التي تصل السماء بالانسان ... ولا فخر!!!

صحيحي

في ١٩٨٧/٧/٢٩

Top Secret

كيف نقاوم

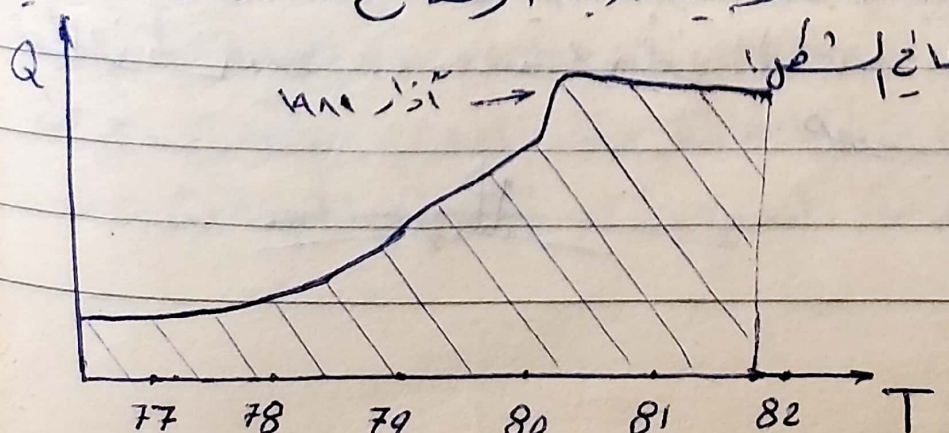
الوضع الحالي غير واضح الأمور متشابكة للغاية والجواب صعب وسهل السؤال المطروح هو كيف نستطيع مقاومة السلطة، نحن الشعب الأعزل الضعيف، الغير منظم والذي وقع فجأة ضمن تيار عنيف وقوي يجرفه باتجاه الهاوية.

للحصول على صورة دقيقة للموقف وعناصره سنعود للوراء

في عام ١٩٧٦ كان التحول السياسي المضاد في سوريه ضعيف وذا وتيرة منخفضة وكان السائد نوع من التحول تجاه كل ما هو سياسي كان الوضع بالنسبة للشعب العادي (الأغلبية الساحقة) هو تحلل واضح في أمور اقتصادية وعدم تجاوزات محدوده داخليه ولكن كان أي نقاش أو بحث في السياسي يجري عامة باتجاه خارجي (الصراعات العربية، قضية السلام مع إسرائيل،...) وكانت السياسة تعني للغالبية اختيار ايديولوجية معينة مجموعات تنادي بالإسلام وأخرى ماركسية أو الناصرية .... الخ. حتى كتابة الرأي لصفحات التي تأخذ الانتماءات السياسية للشعب.

(هذا على السطح أما ضمناً فإن عملية تحاضن كبرى كانت تجري لصدور ضمن الجماعات الإسلامية بصورة أساسية)

وبدءاً من عام ١٩٧٧ بدأ المرحل بالعنفان، وإذا تصورنا أن يوجد علاقة محدده بين الزمن وبين درجة ارتفاع التذمر الشعبي فإننا سنحصل على خط بياني كما في الشكل:



والآن دعنا نحدد المطلوب:

اية عملية تغيير أي نظام حكم تتطلب أمرين رئيسيين واحد / بديل للنظام / وهو أن تتجاوز محصلة القوى المكونة للمعارضة قوة النظام وهذا مايسبب انهياره أما بانقلاب عسكري أو ثورة شعبية أو تغيير تدريجي في التحالف السياسي، وفي حالة وجود تطابق توفي بين العنصرين فإن جزءاً أهليه في طريقه الى الوقوع.

هذا الموضوع جد بديهياً علم السياسة وباعتقادي الشخصي:

ان الجبهة الاسلامية (وهي المعارضة الأساسية والأولى حالياً) لم تذهب بوضوح الى التغيير عن طريق ثورة شعبية (ربما لان الطريق لم يعد ممكناً) وذلك لان وسائلها تعتمد على رفع مستوى التذمر الشعبي (ان صح اختيار الكلمة) الى أقصى حد لها [وتطابق رياضي مع «مفهوم» الخطف] تحضيراً للوضع للوصول الى نقطة الانفجار

وتصوري فإن هذا الاتجاه قد فشل ذريعاً. وذلك لان الجبهة استمرت في الاعتماد على مصادر قوتها الذاتية فقط في وقت ساءت فيه السلطة الى درجة فاقدة لها السياسية والعسكرية وتوجيه ضربات قاصمة وسريعة (حاصلة بعد اعدام ٨١)

أو ربما لان الجبهة اعتمدت على تأييد عسكري فاشل هو الجزء من الجيش وكذا فإنه وان كان صحيحاً ان المعارضة قد رفعت مقدار تذمر الشعب للسلطة الى اعلى درجاتها في تاريخ السودان الحديث إلا الحساسية في زيادة تماسك السلطة واحكمت ترابط عنصر فعال لاساسيين العمود الفقري (المدنيين = الجيش) والرداء الخارجي (الشعب = السلطة الاسمية) وبذلك فإن عملية التجاوز لم تحدث

وهنا يأتي السؤال الرئيسي

في وضع كهذا كيف نقاوم

لنتصور كتلة بشرية بصورة عامة نجدها تواجه ارهاب فكري عالي (عرض، طبشة، شارع، ازدحام، مرضى، مذابح جماعية التوقيف لمجرد الاشتباه ..... الخ) وارهاب فكري عبر طريق حرب نفسية منظمة وتقوية بواسطة وسائل الاعلام لسحرة صناعة هذه الغاية.

ان هذه الكتلة (اذا لم تحصن) توجيه حرب ستنهار عاجلا أم آجلا وسيكون من الصعب للغاية ان تكون مرتبة حالها لسيرة.

ولذلك فان علينا ترتيب الأمور كما يلي (ونوضح اسوء الأمور وهو ان الجماعات الاسلامية قد زالت):

P- في المدى القريب:

١- الحفاظ على درجة الذعر السيئ والتي ذهب ألوف الضحايا والشهداء من اجل رفعه من هناك ابراز مساوئ واحكام السلطة على صورة ممكنة وعن طريق التذكير الدائم بجرائم السلطة والتوعية السيئة لطبيعة تكوين هذه المجموعات ضد القتلة والارهابيين.

٢- الرفض التام لأي عملية احتواء ربما يقوم بها السلطة (رفض منظم كامل من النقابات المرتبطة بها، الاحزاب الوطنية عالشبه .....الخ)

٣- التعاون مع أي عمل يقوم به الدولة أو الشخصيات أو مؤسساتها (شرط ان لا يكون مسيئا لان أي عمل مسيء عن منظم سيئة على رد فعل وحوي وتكون نتائجه خارجة للشعب الانخاطين)

٤- السعي الى احتواء عناصر السلطة سواء عن طريق الاقناع بسالم قضية الشعب أو عن طريق السيطرة عليها مباشرة

٥- الالتفاف حول أي محور من محاور المعارضة شرط ان يكون معارضة مبدئية وعملية.

٦- عدم الاهتمام والتأثر بوسائل الحرب النفسية التي تستخدمها السلطة والعمل الدائم على نشر حرب نفسية مضادة (توزيع منشورات تفضح أعمالها) !!!!.

ب- في المدى البعيد:

١- ان وضع كهذا سيهيأ الظروف لقيام ثورة شعبية أو يضع الجيش انقلاب عسكري ناجح ولذلك يجب العمل جنبا الى جنب مع النقابات والمنظمات القومية الديمقراطية لتحقيق الهدف.

٢- الحفاظ على الرابط الاجتماعي والنسيج الاجتماعي المتماسك للشعب لأنها أهم مقومات وجوده والتي تسعى الدول جاهدة الى تدميرها للحصول على مجموعات لا شكل متجانسة لعل الأول والأخير هو كيف نعيش لحظتنا فقط.

٣- يبدو واضحا ان السلطة تسعى في المدى البعيد الى تحويل أماكن تواجد القوة الاقتصادية (أموال ما أملاك ... الخ) الى مجموعات وعناصر موالية لها أو مرتبطة بها كالعاملين والمستفيدين فيها وهذا يجب العمل بقوة على مقاومة هذا الاتجاه والعمل بالحفاظ على دور عالية من القوة الاقتصادية.

٤- اننا نعيش في العالم الثالث فان نظام حكم دكتاتوري مؤقت وسيئا لا نستطيع (بقدراتنا) إلا هذا النوع من الحكم وهذا يجب توعية الشعب سياسيا قدر الامكان فالشعب الغبي والمتخلف هو الشعب الوحيد الذي تأتيه غيوم سوداء ضخمة لتملأ بالدكتاتوريات تمطر عليه وقتا وحمما.

في ٢١/١١/١٩٨١

وثارت حماه ....

وحماه البطل في التاريخ ثورات مشهوده . ثورات الحق على الباطل..

- ماذا .... الحق والباطل ... كلمات هوجاء جارفه .

الحقيقه الوحيده هي القوه والفضيله الوحيده هي القوه وكل ثوره

- فلتنقل ثورات المظلوم على الظالم .

- عباره خاليه من أي معنى لا يوجد في الاطلاق مظلوم ولا يوجد ظالم

كل حاكم ظالم قوي وضعيف كبير وصغير ، صالح وأعزل

- لا يا صاحبي : هذا صدير الحرب في قاموس الاستعمار وعدة سرية

الثوره تحرمه كل بؤر التعفن ، وتطهر كل الجروح .

- أي صدير وأي جروح .. عشرات الآلاف استشهدوا . حدين بطلها

وحرة وحافا بعد .. هل ترى من أحد يواجه الجرم بجرعة

هو تواجه من أحد يحاربه (بأضعف الإيمان) بقلبه .

لا قتل الآلاف بالجمله هو الشجاعه بعينها وتدمير حديقه

عمر بكره أبيها هو البطوله بحد ذاتها

في الداخل وتحت ظلال البطش أصبح .. أصبح الذي كان يقطع لسانه

وحيد أذنيه ويغمض عينيه أصبح بالاضافه الى هذا معدوم

الاحساس ولم يعد يشم الروائح جيداً وهكذا زالت الحواس

الخمس ... وربما الستة .

في الخارج وعلى نطاق الحكومات عندهم نوع غريب من أمراض

الحواس فهم يسمون بصوره جيده باستشهاد اثنان

داخل المجال الأحمر - جميل جداً - وكذلك كدنيا بإضراب

حسين إرلندي عن الطعام)

وتكف جميع الوظائف في أجسادهم لتتوقف عند حرفه

ما حولك وما يجري في حماه وفي سورته بصوره عامه.
وما أدراك ربما يبتلاك أزالوها من خرائطهم فارتاحوا وأراحوا...

- كمثال تشاؤمي أنهم يحبون نور الشمس أكثر من الجرم ليتصرف ولسان حالهم يقول: ولسوف يخلي أي الطوفان وزبانيته وأذنابه يتحركون بمنطق: اكتب واهرب الذي يشرع البشر المختلفة خارج بلدنا تتفكر على اسمك:
كل من كاله أو فلص شوكله بأيدك
ولكن المنطق.... منطق الواقع والتاريخ يقول انهم حاله بالله حالياً وقضيه تصير ما هي قضيه وقت...
وقت فقط لا قضيه مبدأ....
- فليكن عندك صبر التاريخ وإنا له أذاً...

محمد
الجمعه - ١٦-٤-١٩٨٤

قراءة في تاريخ العرب

الحديث

تاريخ العرب الحديث هو تاريخ الهزائم منذ بداية القرن العشرين وحتى الآن لم نذق سوى الهزيمة.

في عام ١٩١٦ والمسمى بالثورة العربية الكبرى حدثت أول الهزائم انتزعنا انفسنا من الإطار الإسلامي ووضعناها في الإطار الصليبي الذي بعده تقضي مكرهة وحملنا أوزار مسيرته.

١١ رمضان من عام ١٩١٦ ثورة ولفر في رأي البعض وطعنا أرجو الله يتمنوا فيما حدث بعدها ليقتنعوا الفاطميين!!

ما بين الحربين أصبحنا مطية للأوربيين كانوا في أشد حاجتهم لنا فأذوقنا خازوقاً يخرج من حلوقنا كما فعلوا مع سليمان الحلبي في عام ١٩٤٨ كان العمل في هذا الخازوق قد انتهى وتم استئصاله ونظراً لأننا نتميز بالذوق الرفيع فلقد رفضنا الدخول في خضم ما هو فرضنا وطعنا طعنا إسرائيل كما كنا نطعم قطيع الغنم الذي انتهت الحرب كما تعلمون.

بعد ١٩ سنوات حصلنا على عدد معتبر من الصفعات وواصل البعض على أجزاء من جسدنا ثم انسحبوا دون إعتذار ولسبب لم تكشف لنا بدأ فيه.

في عام ١٩٦٧ كنا قد نسينا الصفعات السابقة وأخذنا ننتفخ على الملايين كعهودي أعلم المانة مليونير عربي فجاء الرد في خمسة أيام بالتعلم والكمال تم فعلنا استئصال بعض الأجزاء من ضمنها وانسحبنا بالكراهة...

والتي حاولنا طلاء ما تبقى منها - الوجه - ببعض البويا) بعد فترة في معركة لم نسمها بالكراهة أيضاً -

في عام ١٩٧٢ جاءت إلى الطرائع .

لقد اعترفنا بأننا هزمنا عام ٦٧ واسميناها النكبة تأدباً وصنفنا على أنها (إيديولوجية الهزيمة) وحاولنا أن نرجع أسبابها إلى مؤثرات خارجية بحتة مثل الاستعمار وأمريكا ... الخ.

أما في عام ١٩٧٢

عبرنا القناة فجروحنا لم تبرأ وحاصرنا الجيش الثالث

استولينا على مرصد جبل الشيخ فأعادوا احتلاله بالإضافة إلى طريق دمشق وصنعوا جيشاً في حاصرة الجيش كاد أن يمزقه واحتلوا ٥٠ كم جديدة

في عام ٧٢ قلنا أننا محونا آثار الصفعات السابقة وكنا نعد أنفسنا لصفعات قادمة

وأخذنا بعض الصفات من جسمنا كصفعة بقيت على ملابسه أقوياء أو لجاهد من لص .

وهكذا ازلنا من «مفكرة الأنظمة» فقط «آثار الهزيمة» وكانت هذه بالتحديد هي الهزيمة

عام ١٩٨٠ فعلت إسرائيل العجائب ولم يتحرك سادات بعض حرب ٧٢ التي هدمت الخواطر . فعلت عالم يحدث بتاريخ وتاريخ العرب ومع هذا لم يتحرك أحد . احتلت نصف بلد عربي وغيرت نظام حكمه وقصفت بيروت بعنف لم يشهد من الحرب العالمية الثانية ولم يتحرك أحد لماذا ... أسألوا ٦ تشرين .

لقد الآن لم أتكلم سوى عن الهزائم التي جاءت من مصادر الجبهة مع الخاصة للعدو إذا ما قورنت بالهزائم التي حدثت من أسباب داخلية

جميع الانقلابات التي حدثت هي هزائم - كل أنظمة الحكم التي سادت وتسود في هزائم

كافة الأحزاب التي حكمت أو التي تحكم هي هزائم

جميع الإذاعات والتلفزيونات التي أنشئت هي هزائم

يقتل لنا العدو الخارجي واحداً فنقتل بين بعضنا عشرة

لم تنتصر إسرائيل في حرب ٦٧ إلا بعد أن إنتصرت مصر على اليمن في معارك قتل فيها الآلاف

لم تنتصر إسرائيل في حرب ٧٢ إلا بعد أن تقاتلت الدبابات في عمان فاستشهد الآلاف من الفلسطينيين والأردنيين

لم تقصف إسرائيل بيروت عام ٨٢ إلا بعد قصف النظام الحاكم في سوريه مدينة حماه فسواها بالأرض وذلك بحجة توسيع الشوارع فيها وتجديد المباني وإزالة السكان.

ولعل هذا الحل هل يستجيب شخصاً ما أن يحصد الهزائم بعد أن زرعناها

هل هذا المستجيب أن ينتشل الفكر الانهزامي

هل هذا المستجيب أن تتخلى أنا بالفكر الخرافي أو أن تتخلى الحكومات بمنطق الخرافي أو غيري

هل يستجيب أحداً الغيب.. لا أعتقد أن عاقلاً يفعل.

صهيب

في ٢-٩-١٩٨٤

أشكر بالتقدم كما تذكرت مواضيع السياسة العربية.

٦-٨٤/ ص